

УДК 687.8:339.137.24

В. Е. Сыцко (kaf_tnt@bteu.by),
доктор технических наук, профессор
Белорусского торгово-экономического
университета потребительской кооперации

Н. В. Кузьменкова (natasha_k_03w@mail.ru),
кандидат технических наук, доцент
Белорусского торгово-экономического
университета потребительской кооперации

К ВОПРОСУ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ИСКУССТВЕННОГО ТРИКОТАЖНОГО МЕХА

В статье рассматривается методика оценки уровня конкурентоспособности искусственного трикотажного меха отечественного производства. Показан алгоритм оценки и основные формулы расчета показателей конкурентоспособности.

The article discusses the methodology for assessing the competitiveness level of knit pile fabric of domestic production. The evaluation algorithm and the basic formulas for calculating competitiveness indicators are shown.

Ключевые слова: искусственный трикотажный мех; качество; конкурентоспособность; алгоритм.

Key words: knitted fur; quality; competitiveness; algorithm.

Введение

Обеспечение выпуска высококачественной и конкурентоспособной продукции во всем мире рассматривается как важнейшая цель отраслевой экономики, обуславливающая темпы развития промышленности страны.

В условиях развивающихся рыночных отношений в Республике Беларусь и стремления к интеграции в мировую экономику решающее значение в производстве товаров приобретает повышение его качества до мирового уровня. В условиях рынка ассортимент, качество и конкурентоспособность товара оценивает потребитель. Промышленность и торговля заинтересованы в комплексной оценке качества и конкурентоспособности продукции, позволяющей характеризовать динамику качества однотипных изделий, совершенствовать управление ею, одновременно проводить анализ большого количества изделий по ряду показателей с целью определения конкурентоспособной продукции. Поэтому возникает задача определения критериев оценки разрабатываемой и выпускаемой продукции. Основным из них является конкурентоспособность продукции и возможность ее реализации по мировым ценам.

В мировой практике специалисты выделяют пять основных критериев конкурентоспособности: качество, цена, возможность реализации, реклама, техническое обслуживание.

Изделие высокого качества должно характеризоваться высоким уровнем потребительских свойств, низкими расходами по эксплуатации, быть безопасным, экологически чистым. Однако главным показателем качества и конкурентоспособности остается потребность. Отсюда следует, что основными составляющими конкурентоспособности товара являются его потребительские свойства и цена потребления, которая характеризуется затратами на приобретение и использование.

Авторами разработана эффективная методика оценки конкурентоспособности искусственного трикотажного меха по программе «Оценка», позволяющая свести воедино всю совокупность раз-

работанных единичных показателей качества и охарактеризовать ее в целом, выразив безразмерным числом.

При разработке методики был использован общий алгоритм определения комплексного показателя уровня конкурентоспособности, включающий следующие этапы: анализ рынка с целью выбора наиболее конкурентоспособного (базового) образца, определение номенклатуры потребительских свойств, характеризующих конкурентоспособность; анализ и выбор номенклатуры показателей, отражающих их значимость; измерение единичных показателей свойств; перевод единичных показателей в безразмерные; разработка оценочных шкал; определение коэффициентов весомости характеристик; формирование и расчет групповых комплексных показателей качества, объединение групповых показателей качества в комплексный обобщенный показатель; расчет интегрального и относительного показателя уровня конкурентоспособности [1].

Выбор базового образца для сравнения – один из наиболее ответственных этапов оценки конкурентоспособности, поскольку ошибки при его проведении существенно снижают точность результатов исследования. При выборе базового образца были учтены следующие факторы: принадлежность всех оцениваемых образцов к одной и той же товарной группе; наличие товара в свободном доступе на рынке; устойчивый покупательский спрос на данный вид товара.

Предметом исследования являлся искусственный трикотажный мех (ИТМ) мебельно-декоративного назначения. В связи с этим были проведены всесторонние исследования потребительских свойств мебельно-декоративного ИТМ 30 разновидностей, произведенных жлобинским ОАО «Белфа», различных по составу, виду стрижки, цветовому колориту, рисункам и другим признакам.

Для определения номенклатуры показателей качества, конкурентоспособности ИТМ применялись социологический, экспертный и инструментальный методы.

На основании анализа содержания работ в области квалиметрии и использования современных положений о выборе номенклатуры показателей качества, а также исследования потребительских предпочтений составлена структурная схема потребительских свойств иерархическим методом.

В соответствии с результатами социологического опроса потребителей, анализа ТНПА, а также заключений экспертов все отобранные потребительские свойства мебельно-декоративного меха были разделены на четыре группы: эстетические, коммерческие, эргономические, надежности.

Были рассчитаны коэффициенты весомости и определена согласованность экспертных оценок (коэффициент конкордации составил 0,893).

Установлено, что наиболее значимыми свойствами, определяющими покупательскую способность, являются эстетические и коммерческие.

Коэффициент весомости свойств M_i составил: эстетических – 0,40; коммерческих – 0,28; надежности – 0,20; эргономических – 0,12.

Эстетические свойства ИТМ оценивались по цветовому колориту, фактуре, блеску, рисунку, туше, рассыпчатости ворса. Коммерческие свойства ИТМ характеризовались реализуемостью, совершенством производственного исполнения, удобством раскроя и его сборки, себестоимостью.

Свойства надежности ИТМ оценивались по массе слабозакрепленных волокон, устойчивости к сваливанию, истиранию, стойкости окраски к сухому и мокрому трению, относительному удлинению по длине и ширине, эргономические свойства – по массе 1 м², массе ворсового покрова, электризуемости, огнестойкости и др.

Показатели эргономических свойств и надежности определяли инструментальными методами. Эстетические и коммерческие свойства, значения единичных показателей, которые нельзя получить экспериментальным путем, оценивались экспертами по десятибалльной шкале.

По стандартным методикам оценивали физико-механические свойства: массу 1 м², массу ворсового покрова, массу закрепленных волокон, электризуемость, огнестойкость, устойчивость к сваливанию и истиранию, устойчивость к сухому и мокрому трению, относительное удлинение по длине и ширине и др.

Изучение мнений потребителей показало, что наиболее значимыми свойствами ИТМ являются однородность ворса по длине, распрямленность ворса, застилистость ости, рассыпчатость ворса, блеск, туше.

Критерии оценки показателей приведены в таблице.

Оценочная шкала свойств ворсового покрова

| Наименование | Оценка в баллах | | | | |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| | 9,1–10,0 | 8,0–9,0 | 6,0–7,9 | 3,0–5,9 | 1,0–2,9 |
| Однородность ворса по длине | Различие в высоте ворса зрительно не воспринимается | Заметно незначительное различие в высоте ворса | Заметно различие в высоте волокон, не ухудшающее однородности поверхности | Наблюдаются неравномерно расположенные выступающие волокна | Наблюдаются резко выступающие отдельные волокна |
| Распрямленность ворса | Заметны распрямления концов ворса > 0,5 высоты большинства волокон | Длина распрямленных участков меха равномерная | Длина распрямленных участков до 0,5 высоты ворса равномерная | Длина распрямленных участков до ¼ высоты ворса равномерная | Длина распрямленных участков до ¼ высоты неравномерная |
| Застилистость ости | Застилистость ости сплошная, подпушек не просматривается | Подпушек мало заметен | Подпушек заметен на небольшой площади в виде пучков | Подпушек заметен на площади до 0,5 площади образца (S) | Подпушек заметен на площади > 0,5 S |
| Рассыпчатость ворса | Отсутствие сцепляемости ости при нажатии пальцем против наклона ворса | Отсутствие сцепляемости ости при нажатии пальцем вдоль наклона ворса | Сцепляемость ости при поглаживании против наклона ворса | Сцепляемость ости при поглаживании вдоль наклона ворса | Наличие сцепляемости ости без механических воздействий |
| Блеск | Имитирующий блеск натурального меха, наличие отдельных равномерно расположенных блестящих волокон (профилированных) | Блеск умеренный, приятный | Блеск умеренный | Матовый, стекловидный, неприятный | Тусклый |
| Туше | Поверхность гладкая, шелковистая | Поверхность гладкая, мягкая | Поверхность ровная | Поверхность шероховатая | Поверхность жесткая, грубая |

За базовый образец принят ИТМ артикула 9С32-Д41 рисунка МС-41, стрижка «ромб».

Авторы рекомендуют следующую методику оценки уровня конкурентоспособности продукции.

На первом этапе сравнивают показатели оценок экспериментальных образцов с показателями базового по формулам:

– для позитивных показателей:

$$Q_i = P_i : P_{i0},$$

где Q_i – относительный показатель уровня оцениваемой продукции;

– для негативных показателей:

$$Q_i = P_{i0} : P_i,$$

где Q_i – значение оценки соответственно i -го относительного показателя оцениваемой продукции;

P_{i0} – значение оценки i -го показателя;

P_i – значение оценки i -го базового показателя.

Комплексные групповые показатели качества K_i (эстетические, коммерческие, надежности и эргономические) рассчитывали по формуле

$$K_i = M_i \cdot Q_i,$$

где M_i – коэффициент весомости i -го показателя.

Комплексный обобщенный показатель определяли по формуле

$$K_{об} = \sum M_i \cdot Q_i.$$

Интегральный показатель конкурентоспособности K_u рассчитывали как отношение $K_{об}$ к цене потребления C , т. е. к затратам на приобретение и использование продукции. Показатель K_u определяли по формуле

$$K_u = K_{об} : C.$$

Предложенная формула является условием конкурентоспособности товара в самом общем виде, и его можно проверить лишь в процессе сравнения с базовым образцом. В этом случае, если в числе берется интегральный показатель конкурентоспособности K_u экспериментального товара, а в знаменателе – $K_{уб}$ базового товара, то получаем значение относительного уровня конкурентоспособности K , который рассчитывается по формуле

$$K = K_u : K_{уб}.$$

Если $K > 1$, то экспериментальный товар превосходит по конкурентоспособности базовый, если $K = 1$, то находится на одном уровне с базовым, если $K < 1$, то уступает базовому образцу товара. Следовательно, его требуется усовершенствовать или снять с производства [2].

Заключение

Таким образом, конкурентоспособный товар – это такой товар, который на единицу своей стоимости (цены) удовлетворяет потребности на более высоком уровне, чем другие конкурирующие товары.

По результатам экспериментальной оценки 30 образцов ИТМ установлено, что 8 образцов имеют высокий уровень конкурентоспособности, 14 – хороший, 5 – удовлетворительный и 3 – очень низкий.

Так, наиболее конкурентоспособным являются ИТМ арт. 9С32-Д41 рис. МС-26, арт. 9С33-Д41 рис. Ж-43 и другие, хороший уровень конкурентоспособности имеют ИТМ арт. 9С34-Д41 рис. Ж-11 и другие, очень низкий – арт. 9С31-Д41 рис. МБ-16 и другие.

Установлено, что на уровень конкурентоспособности мебельно-декоративного ИТМ особое влияние оказывают следующие показатели: цветовой колорит, вид стрижки, блеск, фактура, рисунок, устойчивость к сваливанию и истиранию, удлинение при растяжении, электризуемость и огнестойкость, повышенная масса, масса слабозакрепленных волокон, реализуемость.

В результате расчета относительного показателя уровня конкурентоспособности сформулированы рекомендации жлобинскому ОАО «Белфа» по формированию оптимальной структуры ассортимента ИТМ, обоснована необходимость совершенствования показателей: структуры ворса, безопасности, электризуемости, массы, износостойкости и колористического оформления.

Как показала практика, использование предложенной методики на жлобинском ОАО «Белфа» позволило оптимизировать выпуск промышленного ассортимента мебельно-декоративного ИТМ за счет снятия с производства ИТМ с низким показателем конкурентоспособности. Экономический эффект от проделанной работы позволил сэкономить до 0,2% сырья и материалов, тем самым сократив издержки обращения, и освободить дополнительные средства на развитие предприятия.

Дальнейшее удовлетворение потребительского спроса и повышение рентабельности работы предприятия невозможно без разработки эффективных, научно обоснованных методик оценки качества и конкурентоспособности продукции, учитывающих не только многообразие материаловедческих свойств товаров, но и изменяющиеся требования их потенциальных потребителей.

Список использованной литературы

1. **Методология** товароведных экспертиз непродовольственных товаров : моногр. / В. Е. Сыцко [и др.] ; под ред. В. Е. Сыцко. – Гомель : Бел. торгово-экон. ун-т потребит. кооп., 2017. – 228 с.
2. **Сыцко, В. Е.** Качество и конкурентоспособность – главный фактор рыночной экономики / В. Е. Сыцко // Новое в технике и технологии текстильной промышленности : темат. сб. междунар. научной конф. – Витебск : ВГТУ, 1994. – С. 51–52.

Получено 24.03.2020.